

內政統計通報

112年第18週

內政部統計處

112年5月5日

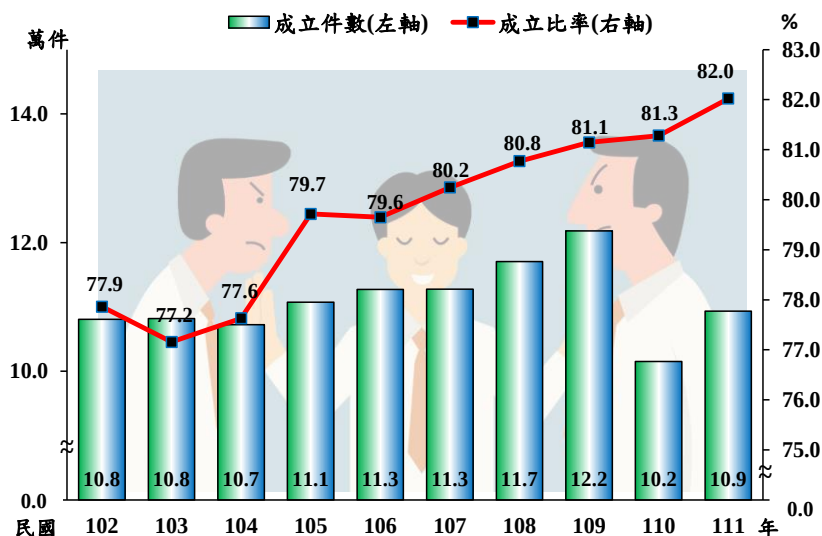
111年鄉鎮市區調解成立計10.9萬件，成立比率82.0%為歷年新高

◎ 111年鄉鎮市區調解委員會辦理調解業務

結案件數 13.3 萬件，較 110 年增加 6.7%，主要係因 COVID-19 疫情已逐漸趨緩，辦理調解業務逐漸恢復運作，而調解成立者 10.9 萬件，成立比率 82.0% 為歷年新高。

◎ 111年調解結案件數中，刑事事件(占66.7%)為民事事件(33.3%)的2倍。民事事件以債權、債務糾紛案件占68.4%最多；刑事事件以傷害案件占89.8%最多。

近 10 年鄉鎮市區調解成立件數及成立比率



隨著民眾法律意識高漲，涉訟事件因之增加，如案件於起訴後均付諸法院審理程序，法院恐不勝負荷；鄉鎮市區調解為事件未進入法院進行訴訟程序之前解決紛爭途徑之一，各鄉鎮市區公所依據「鄉鎮市調解條例」應設置調解委員會，免費為民眾調解關於民事及刑事上告訴乃論之糾紛案件，調解一經成立，經送管轄法院核定後，其效力等同法院判決。茲就111年調解業務調解情形分析如下：

一、111年調解業務

(一) 按調解業務類別分：總結案數13萬3,297件，為近10年來次低，較110年增加8,416件(+6.74%)，其中民事事件結案增加2,273件(+5.40%)，刑事事件結案件數增加6,143件(+7.42%)，主要係因COVID-19疫情已逐漸趨緩，辦理調解業務逐漸恢復運作。

1. 民事事件：結案4萬4,401件(占總結案數33.31%)，其中債權、債務事件3萬363件(占68.38%)最多，物權事件3,794件(占8.54%)居次。

2. 刑事事件：結案8萬8,896件(占總結案數66.69%)，其中以傷害案件7萬9,837件(占89.81%)最多，竊盜及侵占詐欺案件2,524件(占2.84%)居次。

(二) 調解案件成立與否分：調解成立者10萬9,330件，成立比率82.02%為歷年新高；調

解不成立者2萬3,967件。

1.民事事件：調解成立者3萬3,242件（成立比率74.87%），以債權、債務案件成立比率78.17%為最高，繼承案件35.16%為最低；另不成立者1萬1,159件。

2.刑事事件：調解成立者7萬6,088件（成立比率85.59%），以傷害案件成立比率86.87%最高，妨害自由名譽信用案件68.35%最低；不成立者1萬2,808件。近10年刑事事件調解成立比率均逾8成（介於8成至8成6間），較民事事件（介於7成至7成5間）為高。

(三)按調解方式分：調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席；但經兩造當事人之同意，得由調解委員1人逕行調解。

1.委員獨任調解者11萬8,736件（占89.08%），調解成立比率為83.50%。

2.委員集體開會調解者1萬4,561件（占10.92%），調解成立比率為69.95%。

3.另由當事人推舉相關人士參與協同調解者計有8,524件（占6.39%），調解成立比率為85.76%。

二、縣市別調解業務

(一)結案數：111年調解總結案數以臺中市2萬907件最多，新北市1萬9,577件次之，高雄市1萬4,559件居第3；調解成立比率以臺中市94.95%最高，彰化縣90.67%次之，臺南市85.61%、宜蘭縣84.31%居第3、4。

(二)調解委員人數：111年底調解委員人數為4,022人，平均每萬人口調解委員人數為1.73人，各縣市以連江縣21.45人最多，臺東縣6.77人次之，澎湖縣4.85人、金門縣4.74人居第3、4，而以臺北市0.72人、桃園市0.86人、新竹市0.97人較少。

(三)平均調解件數：111年平均每位調解委員調解件數為32.93件，各縣市以嘉義市71.52件最多，臺中市61.47件、桃園市61.45件分居第2、3，而以連江縣0.57件、金門縣2.97件、澎湖縣5.14件、臺東縣9.00件較少。

(四)平均申請件數：111年平均每萬人口申請調解件數為56.99件，各縣市以雲林縣125.41件最多，嘉義市101.66件次之，彰化縣94.39件居第3，而以連江縣12.31件、金門縣14.07件較少。

司法機關為疏減訟源，鼓勵將簡易案件移付鄉鎮市區調解委員會辦理調解，既可節省時間、金錢，避免長年訟累，尤其在不傷和氣兼能解決問題情形下，往往更能有效、妥適的解決當事人之紛爭，避免自力救濟及脫序行為，維護社會和諧與公平、正義。

表 1 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分

單位：件

年別	總計	民事事件								
		計	%	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
102年	138,785	50,371	36.29	28,724	6,845	926	371	1,106	789	11,610
103年	140,235	48,766	34.77	29,376	5,853	760	356	1,011	885	10,525
104年	138,159	47,474	34.36	27,112	5,887	686	322	878	725	11,864
105年	138,930	48,809	35.13	28,346	5,820	533	278	828	779	12,225
106年	141,512	49,579	35.04	30,509	5,713	537	272	915	745	10,888
107年	140,540	47,868	34.06	30,628	5,166	506	239	922	702	9,705
108年	144,909	48,104	33.20	31,460	4,938	394	240	697	593	9,782
109年	150,106	50,045	33.34	33,701	4,825	322	236	772	622	9,567
110年	124,881	42,128	33.73	28,218	3,880	272	196	521	591	8,450
111年	133,297	44,401	33.31	30,363	3,794	213	219	494	565	8,753
較110年增減(%)	6.74	5.40	① -0.42	7.60	-2.22	-21.69	11.73	-5.18	-4.40	3.59

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：1.車禍無人員受傷者歸「民事事件/其他」，造成人員受傷者歸類「刑事事件/傷害」。

2.原列於妨害婚姻及家庭之通姦罪案件，109年5月29日司法院大法官作出解釋，宣告《刑法》239條通姦罪違憲，正式除罪化。

附註：①係指增減百分點。

表 1 地方辦理調解業務結案件數按案件類別分（續）

單位：件

年別	刑事事件								
	計	%	妨害風化	妨害婚姻 及家庭	傷害	妨害自由 名譽信用	竊盜及 侵占詐欺	毀棄 損壞	其他
102年	88,414	63.71	161	235	77,363	1,169	1,974	1,767	5,745
103年	91,469	65.23	166	215	80,402	1,174	2,473	1,317	5,722
104年	90,685	65.64	156	280	80,027	1,131	2,173	1,736	5,182
105年	90,121	64.87	137	170	80,726	1,143	2,107	1,257	4,581
106年	91,933	64.96	159	186	82,979	1,384	2,126	1,121	3,978
107年	92,672	65.94	161	179	84,617	1,391	2,141	1,037	3,146
108年	96,805	66.80	186	171	87,220	1,519	2,401	1,421	3,887
109年	100,061	66.66	154	222	90,032	1,455	2,202	1,893	4,103
110年	82,753	66.27	155	50	74,449	1,509	2,227	1,633	2,730
111年	88,896	66.69	124	17	79,837	1,526	2,524	937	3,931
較110年增減(%)	7.42	① 0.42	-20.00	-66.00	7.24	1.13	13.34	-42.62	43.99

表 2 地方辦理調解業務結案件數按成立別分

年 別	調解結案件數(件)									調解成立比率(%)		
	總計			民事事件			刑事事件			計	民事事件	刑事事件
	計	成立	不成立	計	成立	不成立	計	成立	不成立			
102年	138,785	108,060	30,725	50,371	35,657	14,714	88,414	72,403	16,011	77.86	70.79	81.89
103年	140,235	108,199	32,036	48,766	34,379	14,387	91,469	73,820	17,649	77.16	70.50	80.70
104年	138,159	107,251	30,908	47,474	33,795	13,679	90,685	73,456	17,229	77.63	71.19	81.00
105年	138,930	110,749	28,181	48,809	35,933	12,876	90,121	74,816	15,305	79.72	73.62	83.02
106年	141,512	112,711	28,801	49,579	36,159	13,420	91,933	76,552	15,381	79.65	72.93	83.27
107年	140,540	112,774	27,766	47,868	35,238	12,630	92,672	77,536	15,136	80.24	73.61	83.67
108年	144,909	117,043	27,866	48,104	35,809	12,295	96,805	81,234	15,571	80.77	74.44	83.92
109年	150,106	121,805	28,301	50,045	37,455	12,590	100,061	84,350	15,711	81.15	74.84	84.30
110年	124,881	101,504	23,377	42,128	31,573	10,555	82,753	69,931	12,822	81.28	74.95	84.51
111年	133,297	109,330	23,967	44,401	33,242	11,159	88,896	76,088	12,808	82.02	74.87	85.59
較110年 增減(%)	6.74	7.71	2.52	5.40	5.29	5.72	7.42	8.80	-0.11	①0.74	①-0.08	①1.09

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

附 註：①係指增減百分點。

表 3 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分

單位：%

年別	總計	民事事件							
		計	債權、 債務	物權	親屬	繼承	商事	營建 工程	其他
102年	77.86	70.79	75.38	53.97	42.55	35.31	61.39	56.65	74.60
103年	77.16	70.50	74.01	54.79	41.97	32.87	59.94	57.97	74.83
104年	77.63	71.19	75.45	54.61	41.84	32.61	60.14	52.00	74.40
105年	79.72	73.62	76.80	59.90	44.84	33.45	65.58	57.64	76.50
106年	79.65	72.93	76.08	58.43	43.20	31.62	65.25	54.50	76.14
107年	80.24	73.61	76.30	61.81	45.45	36.82	62.91	59.69	75.83
108年	80.77	74.44	77.87	58.26	42.64	34.58	63.27	53.12	75.93
109年	81.15	74.84	77.89	57.78	46.58	30.93	63.08	55.47	76.95
110年	81.28	74.95	77.82	60.21	41.91	29.59	62.00	54.31	76.47
111年	82.02	74.87	78.17	53.48	40.85	35.16	63.77	50.09	76.74
較110年 增減百分點	0.74	-0.08	0.35	-6.73	-1.07	5.57	1.77	-4.23	0.27

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說 明：同表1。

表 3 地方辦理調解業務結案件數成立比率按案件類別分（續）

單位：%

年別	刑事事件							
	計	妨害風化	妨害婚姻及家庭	傷害	妨害自由名譽信用	竊盜及侵占詐欺	毀棄損壞	其他
102年	81.89	73.91	54.04	83.57	62.10	63.17	73.23	73.70
103年	80.70	66.87	53.02	82.25	61.93	62.47	67.88	75.18
104年	81.00	71.79	57.86	82.28	58.80	58.58	76.50	78.58
105年	83.02	83.94	49.41	84.56	61.94	60.84	75.26	74.72
106年	83.27	66.04	49.46	84.84	68.21	65.19	70.29	71.32
107年	83.67	71.43	58.10	85.12	66.86	65.86	70.88	70.31
108年	83.92	76.88	61.99	85.48	63.46	67.64	71.15	72.83
109年	84.30	81.82	79.73	85.32	68.11	69.71	78.50	78.55
110年	84.51	84.52	60.00	85.74	67.59	69.24	78.51	76.70
111年	85.59	79.03	76.47	86.87	68.35	69.49	70.97	80.31
較110年增減百分點	1.09	-5.48	16.47	1.14	0.75	0.25	-7.53	3.61

表 4 地方辦理調解業務結案件數按調解方式分

單位：件

年 別	總 計	委員獨任調解			委員集體開會調解			協同調解		
		計	成立	成立比率 (%)	計	成立	成立比率 (%)	計	成立	成立比率 (%)
102年	138,785	119,043	96,731	81.26	19,742	11,329	57.39	9,000	7,979	88.66
103年	140,235	121,592	97,763	80.40	18,643	10,436	55.98	9,159	8,014	87.50
104年	138,159	118,350	95,380	80.59	19,809	11,871	59.93	8,977	7,787	86.74
105年	138,930	120,650	99,432	82.41	18,280	11,317	61.91	8,805	7,594	86.25
106年	141,512	124,441	102,261	82.18	17,071	10,450	61.21	10,216	8,688	85.04
107年	140,540	124,257	101,951	82.05	16,283	10,823	66.47	9,529	7,979	83.73
108年	144,909	128,611	106,105	82.50	16,298	10,938	67.11	9,327	7,937	85.10
109年	150,106	133,249	110,210	82.71	16,857	11,595	68.78	10,368	9,073	87.51
110年	124,881	110,225	91,180	82.72	14,656	10,324	70.44	7,892	6,887	87.27
111年	133,297	118,736	99,145	83.50	14,561	10,185	69.95	8,524	7,310	85.76
較110年增減(%)	6.74	7.72	8.74	①0.78	-0.65	-1.35	①-0.49	8.01	6.14	①-1.51

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

說明：1.依鄉鎮市調解條例第7條規定，調解委員會調解時，應有調解委員3人以上出席。但經兩造當事人同意，得由調解委員1人逕行調解。

2.當事人兩造各得推舉1人至3人列席協同調解。

附註：①係指增減百分點。

表 5 各縣市辦理調解業務概況

111年											
縣市別	年底 鄉鎮市 區數 (個)	年底調解 委員人數 (人)	調解結案件數(件)						平均每位 調解委員 調解件數 (件)	平均每萬 人口調解 委員人數 (人)	平均每萬 人口申請 調解件數 (件)
			總計		民事事件		刑事事件				
			件數	成立(%)	件數	成立(%)	件數	成立(%)			
總計	368	4,022	133,297	82.02	44,401	74.87	88,896	85.59	32.93	1.73	56.99
新北市	29	399	19,577	80.28	5,584	73.93	13,993	82.82	46.89	1.00	47.10
臺北市	12	179	6,748	77.59	2,926	74.44	3,822	80.01	34.45	0.72	24.36
桃園市	13	196	11,829	81.60	2,656	65.51	9,173	86.26	61.45	0.86	52.63
臺中市	29	342	20,907	94.95	3,251	92.16	17,656	95.46	61.47	1.22	74.71
臺南市	37	406	12,019	85.61	2,608	77.72	9,411	87.79	29.87	2.19	65.69
高雄市	38	378	14,559	73.60	8,767	73.08	5,792	74.38	39.05	1.39	54.30
宜蘭縣	12	123	1,593	84.31	372	79.03	1,221	85.91	12.77	2.74	35.05
新竹縣	13	129	2,151	73.97	923	68.69	1,228	77.93	16.22	2.22	36.47
苗栗縣	18	161	1,926	63.91	1,383	65.08	543	60.96	12.16	3.01	36.47
彰化縣	26	327	11,798	90.67	2,120	83.73	9,678	92.19	35.98	2.63	94.39
南投縣	13	144	2,858	78.73	977	73.59	1,881	81.39	18.66	3.00	56.11
雲林縣	20	199	8,367	82.10	5,502	83.33	2,865	79.72	41.73	3.00	125.41
嘉義縣	18	161	3,743	77.83	850	61.88	2,893	82.51	23.52	3.30	76.44
屏東縣	33	309	6,318	69.50	3,649	68.79	2,669	70.48	20.38	3.87	79.19
臺東縣	16	144	938	77.51	220	53.18	718	84.96	9.00	6.77	60.85
花蓮縣	13	127	2,344	71.59	1,336	62.28	1,008	83.93	18.26	3.98	72.44
澎湖縣	6	52	269	44.61	111	42.34	158	46.20	5.14	4.85	25.29
基隆市	7	67	705	80.14	175	93.71	530	75.66	10.20	1.85	19.68
新竹市	3	44	1,754	71.09	479	67.85	1,275	72.31	40.23	0.97	39.11
嘉義市	2	38	2,682	78.23	451	66.30	2,231	80.64	71.52	1.45	101.66
金門縣	6	67	195	70.26	71	50.70	140	72.14	2.97	4.74	14.07
連江縣	4	30	17	70.59	5	60.00	11	81.82	0.57	21.45	12.31

資料來源：直轄市及縣(市)政府。

- 說明：1. 平均每位調解委員調解件數 = (調解結案件數 + 正在調解中未結案件數 - 前期未結案件數) / 年中調解委員人數。
2. 平均每萬人口調解委員人數 = 年底調解委員人數 / 年底人口數 × 10,000。
3. 平均每萬人口申請調解件數 = (調解結案件數 + 正在調解中未結案件數 - 前期未結案件數) / 年中人口數 × 10,000。